

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 19 tháng 9 năm 2019

Số: 76 /TB-TTTP-P3

THÔNG BÁO KẾT LUẬN THANH TRA

Trách nhiệm thủ trưởng trong thực hiện pháp luật về thanh tra, tiếp công dân, xử lý đơn, khiếu nại, tố cáo, phản ánh, kiến nghị; việc quản lý, sử dụng tài chính ngành giáo dục và đào tạo; việc thực hiện nhiệm vụ được giao chủ trì trong 07 Chương trình đột phá theo Nghị quyết Đại hội Đảng bộ thành phố lần thứ X, nhiệm kỳ 2015 - 2020 tại Sở Giáo dục và Đào tạo.

Thực hiện Quyết định số 6747/QĐ-UBND ngày 29 tháng 12 năm 2017 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố về phê duyệt Kế hoạch thanh tra năm 2018 của Thanh tra thành phố, Chánh Thanh tra thành phố ban hành Quyết định số 209/QĐ-TTTP ngày 17 tháng 8 năm 2018 về thanh tra tại Sở Giáo dục và Đào tạo.

Ngày 03 tháng 6 năm 2019, Thanh tra thành phố đã ban hành Kết luận thanh tra số 08/KL-TTTP-P3, được Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố chấp thuận, thống nhất chỉ đạo xử lý tại Văn bản số 2924/UBND-VX ngày 19 tháng 7 năm 2019.

Căn cứ Điều 39 Luật Thanh tra số 56/2010/QH12 ngày 15 tháng 11 năm 2010, Điều 46 Nghị định số 86/2011/NĐ-CP ngày 22 tháng 9 năm 2011 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Thanh tra, Chánh Thanh tra thành phố thông báo Kết luận thanh tra như sau:

I. NỘI DUNG THANH TRA VÀ THỜI KỲ THANH TRA:

- Thanh tra trách nhiệm thủ trưởng trong thực hiện pháp luật về thanh tra, tiếp công dân, xử lý đơn, khiếu nại, tố cáo, phản ánh, kiến nghị; thanh tra việc thực hiện nhiệm vụ được giao chủ trì trong 07 Chương trình đột phá theo Nghị quyết Đại hội Đảng bộ thành phố lần thứ X, nhiệm kỳ 2015 - 2020, kể từ thời điểm Ủy ban nhân dân thành phố ban hành Kế hoạch triển khai Chương trình hành động số 16-Ctr/TU ngày 27 tháng 10 năm 2016 của Thành ủy ban hành kèm theo Quyết định số 5880/QĐ-UBND ngày 09 tháng 11 năm 2016 của Ủy ban nhân dân thành phố; thanh tra việc quản lý, sử dụng kinh phí hoạt động của ngành giáo dục và đào tạo thành phố; thanh tra các cuộc Hội nghị và tập huấn của ngành giáo dục do Sở Giáo dục và Đào tạo tổ chức.

- Thời kỳ thanh tra: năm 2017, đối với nội dung thanh tra các cuộc Hội nghị và tập huấn của ngành giáo dục do Sở Giáo dục và Đào tạo tổ chức có thời kỳ thanh tra là năm 2017 và từ tháng 01 năm 2018 đến nay.

II. KẾT LUẬN THANH TRA:

1. Về thực hiện nhiệm vụ được giao chủ trì trong 07 Chương trình đột phá theo Nghị quyết Đại hội Đảng bộ thành phố lần thứ X, nhiệm kỳ 2015 - 2020 tại Sở Giáo dục và Đào tạo:

P

Sở Giáo dục và Đào tạo đã tích cực triển khai và thực hiện các nhiệm vụ được giao, phối hợp với Sở Nội vụ xây dựng dự thảo Kế hoạch thực hiện và được Ủy ban nhân dân thành phố phê duyệt tại Quyết định số 2804/QĐ-UBND ngày 30 tháng 5 năm 2017. Kết quả thực hiện các chỉ tiêu đề ra của Chương trình (về điều kiện đảm bảo chất lượng của các trường đại học, cao đẳng; về xây dựng trường tiên tiến; về ngành đào tạo được công nhận đạt chuẩn kiểm định quốc tế; về việc sinh viên tham gia hoạt động nghiên cứu khoa học và hội thảo khoa học hàng năm; về việc làm của sinh viên sau tốt nghiệp; về kiến thức chuyên môn vững, kỹ năng mềm của sinh viên sau tốt nghiệp) và kết quả thực hiện các giải pháp đều đạt so với chỉ tiêu đề ra của giai đoạn 2016 - 2018.

Đối với việc rà soát tình hình các trường đại học, cao đẳng trên địa bàn thành phố để đánh giá kết quả thực hiện các chỉ tiêu trong giai đoạn 2016 - 2018, Sở Giáo dục và Đào tạo mới chỉ thống kê, tổng hợp được 48/80 trường; còn 32 trường chưa được thống kê, tổng hợp. Do vậy, để việc đánh giá được đầy đủ và toàn diện trong giai đoạn 2018 - 2020, Sở Giáo dục và Đào tạo phải có giải pháp để đảm bảo tổng hợp được toàn diện tình hình thực hiện của các đơn vị và tiếp tục tích cực, nỗ lực hơn để hoàn thành tốt các nhiệm vụ được giao.

2. Về thanh tra trách nhiệm thủ trưởng trong thực hiện pháp luật về thanh tra, tiếp công dân, xử lý đơn, giải quyết khiếu nại, tố cáo, phản ánh kiến nghị:

- Thời gian bắt đầu và kết thúc tiếp công dân của lãnh đạo Sở Giáo dục và Đào tạo không thống nhất, còn khác nhau trên bảng tên phòng tiếp công dân và bảng nội quy tiếp công dân. Sở không niêm yết các văn bản pháp luật có liên quan đến tiếp công dân, giải quyết khiếu nại, tố cáo tại Phòng tiếp công dân theo quy định tại Khoản 1 Điều 19 Luật Tiếp công dân năm 2013.

- Việc ghi Sổ tiếp công dân thường xuyên chưa đúng theo mẫu quy định tại Thông tư số 06/2014/TT-TTCP ngày 31 tháng 10 năm 2014 của Thanh tra Chính phủ.

- Trong việc xử lý đơn và thụ lý giải quyết tố cáo đối với Trung tâm giáo dục thường xuyên quận Bình Thạnh, Sở Giáo dục và Đào tạo ban hành Quyết định thụ lý giải quyết tố cáo và Kết luận nội dung tố cáo chỉ có 05 nội dung trong khi đơn tố cáo và biên bản làm việc với người tố cáo xác định có 10 nội dung tố cáo là có thiếu sót, không đúng quy định Luật Tố cáo năm 2011.

- Sở Giáo dục và Đào tạo chuyển 08 đơn đến cơ quan có thẩm quyền giải quyết mà không thông tin kết quả xử lý cho công dân gửi đơn là chưa đúng quy định tại Điểm d, Khoản 1, Điều 28 Luật Tiếp công dân năm 2013; không kiểm tra, giải quyết mà chuyển Phòng Giáo dục và Đào tạo quận 8 đối với đơn tố cáo Hiệu trưởng Trường Trung học Cơ sở Nguyễn Công Trứ, quận 8 là không đúng theo chỉ đạo của Ủy ban nhân dân thành phố tại Văn bản số 8201/VP-VX ngày 22 tháng 6 năm 2017; không kiểm tra, giải quyết mà chuyển đơn tố cáo bà Nguyễn Thị Mỹ Dung - Phó Trưởng Phòng Giáo dục và Đào tạo quận 3 đến Trưởng phòng Phòng Giáo dục và Đào tạo quận 3 là không đúng quy định tại Khoản 2, Điều 13, Luật Tố cáo năm 2011; xử lý lưu 07 đơn tố cáo, phản ánh, kiến nghị không đúng quy định thay vì phải chuyển đơn đến cơ quan có thẩm quyền giải quyết.

P

- Về thanh tra hành chính, việc ghi nhật ký của 05 đoàn thanh tra không đúng theo mẫu Sổ nhật ký đoàn thanh tra quy định tại Điều 3 Thông tư số 08/2015/TT-TTCTP ngày 15 tháng 12 năm 2015 của Thanh tra Chính phủ; 03 Đoàn không ban hành Thông báo kết thúc thanh tra tại nơi được thanh tra là không đúng quy định tại Khoản 3, Điều 31 Thông tư số 05/2014/TT-TTCTP ngày 16 tháng 10 năm 2014 của Thanh tra Chính phủ; 01 Đoàn sau 31 ngày kể từ ngày kết thúc thanh tra tại đơn vị mới có báo cáo kết quả thanh tra là không đúng quy định tại Điều 49 Luật Thanh tra năm 2010; không niêm yết 06 Kết luận thanh tra tại trụ sở làm việc của cơ quan, tổ chức là đối tượng thanh tra là không đúng quy định tại Khoản 3, Điều 39 Luật Thanh tra năm 2010.

- Về thanh tra chuyên ngành, Sở Giáo dục và Đào tạo có một số sai sót tại một số đoàn thanh tra (ban hành quyết định thanh tra nhưng phần căn cứ của quyết định không ghi Luật Thanh tra năm 2010, không thực hiện thông báo kết thúc thanh tra tại đơn vị, không công khai kết luận thanh tra, chậm ban hành kết luận thanh tra, ghi nhật ký đoàn thanh tra không theo mẫu Sổ nhật ký đoàn thanh tra, không ban hành kết luận thanh tra) là không đúng quy định tại Luật Thanh tra năm 2010, Nghị định số 07/2010/NĐ-CP ngày 09 tháng 02 năm 2012 của Chính phủ, Thông tư số 05/2014/TT-TTCTP ngày 16 tháng 10 năm 2014 và Thông tư số 08/2015/TT-TTCTP ngày 15 tháng 12 năm 2015 của Thanh tra Chính phủ.

Trách nhiệm thuộc về Giám đốc, Phó Giám đốc Sở được phân công phụ trách lĩnh vực, Chánh Thanh tra và Chánh Văn phòng Sở Giáo dục và Đào tạo.

3. Việc quản lý, sử dụng tài chính ngành giáo dục và đào tạo:

3.1. Về cấp kinh phí ngân sách cho các đơn vị trực thuộc Sở Giáo dục và Đào tạo:

- Sở Giáo dục và Đào tạo thực hiện phân bổ lại dự toán kinh phí hoạt động cho các đơn vị trực thuộc Sở theo các tiêu chí, định mức khác nhau, về các mức phân bổ dự toán chưa phù hợp theo định mức phân bổ chi ngân sách lĩnh vực giáo dục năm 2017 được quy định tại Quyết định số 56/2016/QĐ-UBND ngày 10 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban nhân dân thành phố; Sở Giáo dục và Đào tạo không xây dựng phương án phân bổ kinh phí hoạt động cho các đơn vị trực thuộc Sở.

- Phòng Kế hoạch Tài chính Sở không kiểm tra, đối chiếu chặt chẽ về số lượng học sinh, dẫn đến có sai sót trong việc cấp kinh phí cao hơn so với số lượng học sinh bình quân thực tế tại 06 Trường được thanh tra với tổng số tiền 563.320.000 đồng.

- Sở Giáo dục và Đào tạo cấp kinh phí năm 2017 cho trường THPT Nguyễn Thị Minh Khai cao hơn thực tế với số tiền là 458.752.420 đồng do không điều chỉnh, cắt giảm kinh phí theo số lượng cán bộ, viên chức, người lao động thực tế.

- Hiệu trưởng 06 Trường được thanh tra không báo cáo tình hình giảm số học sinh và giảm số người làm việc thực tế tại đơn vị, dẫn đến việc Sở Giáo dục và Đào tạo cấp kinh phí hoạt động cao hơn thực tế.

Trách nhiệm thuộc về Phòng Kế hoạch Tài chính Sở Giáo dục và Đào tạo, Hiệu trưởng các Trường có liên quan.

3.2. Về quản lý và sử dụng các nguồn kinh phí hoạt động:

- Chứng thư Thẩm định giá số 21850/17SG ngày 28 tháng 6 năm 2017 của Công ty Cổ phần Giám định Ngân Hà về kết quả tư vấn giá dịch vụ đào tạo giảng viên dạy các môn Toán, Khoa học bằng tiếng Anh với số tiền 36.440.000.000 đồng căn cứ vào báo giá từ Công ty Cổ phần Đầu tư và Giáo dục EMG (cũng chính là đơn vị được Sở Giáo dục và Đào tạo chỉ định thầu), là chưa đủ cơ sở để xác định giá trị dịch vụ đào tạo giáo viên giảng dạy các môn Toán, Khoa học bằng tiếng Anh. Sở Giáo dục và Đào tạo cũng không trình Ủy ban nhân dân thành phố xem xét, quyết định về giá dịch vụ đào tạo theo đề nghị của Sở Tài chính tại Văn bản số 4949/STC-HCSN ngày 22 tháng 6 năm 2017.

Sở Giáo dục và Đào tạo chưa xác định trên thực tế không còn đơn vị nào khác để đảm bảo thực hiện đào tạo giáo viên giảng dạy các môn Toán, Khoa học bằng tiếng Anh; không có quyết định đầu tư được phê duyệt, kế hoạch lựa chọn nhà thầu, là chưa chặt chẽ trong việc chọn lựa hình thức chỉ định thầu theo quy định tại Điều 22, Luật Đấu thầu năm 2013.

Trách nhiệm đối với thiếu sót, khuyết điểm nêu trên thuộc về Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo, các cá nhân được phân công phụ trách.

- Việc sử dụng các nguồn kinh phí hoạt động tại một số trường còn có sai sót về chi hoạt động từ nguồn thu học phí, nguồn thu sự nghiệp, Quy chế chi tiêu nội bộ không nêu cụ thể nội dung chi, mức chi; một số đơn vị mua sắm trang thiết bị, đầu tư sửa chữa, về hình thức mua sắm chưa đúng quy định. Việc quản lý, sử dụng quỹ tài trợ của phụ huynh học sinh, có đơn vị còn sai sót.

- Trường THPT Nguyễn Thị Diệu báo cáo trích nguồn kinh phí cải cách tiền lương năm 2017 với tổng số tiền 469.894.000 đồng là không phù hợp với số tiền còn gửi tại Kho bạc nhà nước và ngân hàng; không kê khai nộp thuế thu nhập doanh nghiệp, thuế giá trị gia tăng, thuế thu nhập cá nhân theo quy định; chậm thực hiện báo cáo quyết toán tài chính năm 2017, không lập bảng cân đối các tài khoản kế toán là không đúng theo Quyết định số 19/2006/QĐ-BTC ngày 30 tháng 3 năm 2006 của Bộ Tài chính.

- Trường Cao đẳng Bách khoa Nam Sài Gòn chưa trích nguồn cải cách tiền lương năm 2017 là thực hiện không đúng theo quy định tại Thông tư số 67/2017/TT-BTC ngày 30 tháng 6 năm 2017 của Bộ Tài chính và Văn bản số 6647/UBND-KT ngày 24 tháng 10 năm 2017 của Ủy ban nhân dân thành phố về việc trích lập và sử dụng nguồn cải cách tiền lương từ nguồn thu của các đơn vị hành chính, Đảng, đoàn thể và đơn vị sự nghiệp công lập năm 2017.

- Trường THPT Marie Curie không nộp đầy đủ tiền thu học phí vào Kho bạc nhà nước, còn để tồn quỹ tiền mặt nhiều vào cuối mỗi tháng gần 3.000.000.000 đồng là thực hiện chưa đúng quy định tại điểm b, Khoản 2, Điều 13 Nghị định số 86/2015/NĐ-CP ngày 02 tháng 10 năm 2015 của Chính phủ.

P

- Trường THPT chuyên Lê Hồng Phong bán thanh lý tài sản không cần dùng số tiền 25.500.000 đồng nhưng chưa nộp ngân sách nhà nước là không đúng theo Quyết định số 1357/QĐ-UBND ngày 28 tháng 3 năm 2017 của Ủy ban nhân dân thành phố về chuyển giao tài sản nhà nước quản lý theo cơ chế giao vốn cho doanh nghiệp; thanh toán cho các đơn vị cung cấp dịch vụ thuê xe đưa rước học sinh, cung cấp suất ăn cho học sinh, dạy môn toán, khoa học bằng tiếng Anh với tổng số tiền 822.920.000 đồng nhưng không có hóa đơn của các đơn vị cung cấp dịch vụ, là không đúng theo quy định tại Điều 15 Nghị định số 51/2010/NĐ-CP ngày 14 tháng 5 năm 2010 của Chính phủ.

Trách nhiệm thuộc về Hiệu trưởng các trường có liên quan.

3.3. Về các đoàn đi công tác nước ngoài sử dụng nguồn kinh phí ngân sách nhà nước:

- Đối với chuyến công tác của đoàn cán bộ đi học bồi dưỡng quản lý ngành học mầm non tại Nhật Bản, Sở Giáo dục và Đào tạo ký Hợp đồng với Công ty Cổ phần Tiên bộ Quốc tế, chi phí phụ cấp tiền tiêu vật với số tiền 46.400.000 đồng không đúng quy định tại Mục V, Điểm a, Khoản 5, Điều 1 Thông tư số 102/2012/TT-BTC ngày 21 tháng 6 năm 2012 của Bộ Tài chính vì khoản tiền này phải thanh toán trực tiếp cho các cá nhân đi công tác nước ngoài.

- Đối với việc tổ chức khóa bồi dưỡng cho giáo viên tiếng Anh cốt cán các cấp tại Mỹ, Sở Giáo dục và Đào tạo ký hợp đồng với Công ty Cổ phần IIG Việt Nam nhưng không thể hiện nội dung chương trình; đề xuất Ủy ban nhân dân thành phố phê duyệt chủ trương và kinh phí tổ chức bồi dưỡng cho giáo viên trong khi Quyết định số 448/QĐ-UBND ngày 31 tháng 01 năm 2012 của Ủy ban nhân dân thành phố về phê duyệt Đề án “Phổ cập và nâng cao năng lực sử dụng tiếng Anh cho học sinh phổ thông và chuyên nghiệp thành phố Hồ Chí Minh giai đoạn 2011 - 2020” không có nội dung tổ chức học tập, trao đổi kinh nghiệm tại nước ngoài (tại Mỹ). Việc Sở Giáo dục và Đào tạo tham mưu đề xuất Ủy ban nhân dân thành phố không đúng nêu trên cần phải nghiêm túc kiểm điểm làm rõ trách nhiệm.

Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo ban hành Quyết định số 2483/QĐ-GDDT-TC ngày 01 tháng 12 năm 2017 về cử đoàn cán bộ, giáo viên tiếng Anh cốt cán tham gia khóa bồi dưỡng không đúng thẩm quyền quy định tại Khoản 1, Điều 6 Quyết định số 05/2013/QĐ-UBND ngày 22 tháng 01 năm 2013 của Ủy ban nhân dân thành phố.

- Đối với chuyến đi Thái Lan của 25 giáo viên trường Trung học phổ thông Nguyễn Thị Minh Khai (về việc riêng), Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo ký duyệt chấp thuận chủ trương mà không ban hành Quyết định cho phép cán bộ, viên chức đi nước ngoài, là không đúng quy định tại Khoản 4, Điều 4 và Khoản 3, Điều 6 Quyết định số 05/2013/QĐ-UBND ngày 22 tháng 01 năm 2013 và Điều 1 Quyết định số 22/2013/QĐ-UBND ngày 01 tháng 7 năm 2013 của Ủy ban nhân dân thành phố.

Trách nhiệm thuộc về Giám đốc, Phòng Tổ chức cán bộ, Phòng Kế hoạch Tài chính Sở Giáo dục và Đào tạo.



4. Về quản lý, sử dụng nhà, đất và trụ sở làm việc:

4.1. Đối với trường THPT Marie Curie:

- Việc Hiệu trưởng trường THPT Marie Curie thực hiện ký hợp đồng hợp tác đầu tư xây dựng và khai thác Khu liên hợp Thể dục thể thao - Thư viện với Công ty TNHH GYM ONE nhưng không có Văn bản chấp thuận chủ trương của Ủy ban nhân dân thành phố, là không đúng quy định tại Điều 16, Điều 34 Luật Quản lý, sử dụng tài sản nhà nước năm 2008.

- Việc trường THPT Marie Curie sử dụng nhà, đất để ký hợp đồng hợp tác đầu tư số 213-1-NNX-MARC/HĐHTĐT ngày 25 tháng 12 năm 2012 với Công ty Cổ phần Văn hóa Ngôi Nhà Xanh, là không đúng quy định tại Điều 16, Điều 34 Luật Quản lý, sử dụng tài sản nhà nước năm 2008 và Văn bản số 6950/UBND-TM ngày 25 tháng 12 năm 2009 của Ủy ban nhân dân thành phố về phê duyệt phương án xử lý tổng thể sắp xếp nhà, đất của Sở Giáo dục và Đào tạo.

Hiệu trưởng trường THPT Marie Curie ký Biên bản thanh lý hợp đồng số 213-1-NNX-MARC/HĐHTĐT từ ngày 21 tháng 9 năm 2015 với Công ty Cổ phần Văn hóa Ngôi Nhà Xanh, nhưng trên thực tế từ khi ký biên bản thanh lý cho đến nay, Công ty Cổ phần Văn hóa Ngôi Nhà Xanh vẫn trực tiếp sử dụng nhà, đất.

Tổng số tiền thu được sau khi trừ các khoản chi nộp thuế và trích lập quỹ phát triển hoạt động sự nghiệp, số tiền còn lại là 1.120.136.400 đồng.

Trách nhiệm thuộc về Hiệu trưởng, Kế toán trưởng trường THPT Marie Curie và Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo thời kỳ có liên quan.

4.2. Đối với trường THPT chuyên Lê Hồng Phong:

Việc trường THPT chuyên Lê Hồng Phong ký các hợp đồng cho thuê phòng học, nhà thi đấu thể dục thể thao, sân bóng đá là không đúng quy định tại Điều 16, Điều 34 Luật Quản lý, sử dụng tài sản nhà nước năm 2008. Số tiền thu được sau khi trừ các khoản chi nộp thuế và trích lập quỹ phát triển hoạt động sự nghiệp, số tiền còn lại là 3.185.255.247 đồng.

Trách nhiệm thuộc về Hiệu trưởng trường THPT chuyên Lê Hồng Phong thời kỳ có liên quan.

4.3. Việc Sở Giáo dục và Đào tạo ký hợp đồng cho thuê mặt bằng tầng hầm B1 trụ sở Sở Giáo dục và Đào tạo để giữ xe từ tháng 01 năm 2012 đến ngày 31 tháng 12 năm 2018 với số tiền 252.000.000 đồng là không đúng quy định tại Khoản 2, Điều 16 Luật Quản lý, sử dụng tài sản nhà nước năm 2008.

Trách nhiệm thuộc về Giám đốc, Chánh Văn phòng và Kế toán trưởng Sở Giáo dục và Đào tạo thời kỳ có liên quan.

5. Về tổ chức các cuộc hội nghị, tập huấn ngoài thành phố:

Mặc dù tất cả các cuộc hội nghị, tập huấn ngoài thành phố đều căn cứ vào kế hoạch năm học của Sở Giáo dục và Đào tạo hoặc văn bản, kế hoạch của Bộ Giáo dục và Đào tạo; thành phần và số lượng người tham gia hội nghị, tập huấn tại các

đơn vị trực thuộc Sở đúng theo văn bản của Sở Giáo dục và Đào tạo gửi các đơn vị; tuy nhiên, việc Sở Giáo dục và Đào tạo tổ chức các cuộc hội nghị, tập huấn ngoài thành phố còn có các nội dung không đúng quy định như sau:

- Về thời gian, có 18 cuộc thời gian đi nhiều hơn 02 ngày là không đúng quy định tại Điểm c, Khoản 3, Điều 4 Thông tư số 40/2017/TT-BTC ngày 28 tháng 4 năm 2017 của Bộ Tài chính: “Thời gian tổ chức hội nghị không quá 2 ngày”.

- Về địa điểm, tất cả các cuộc hội nghị, tập huấn đều được tổ chức kết hợp với tham quan, du lịch tại các địa điểm xa thành phố là không đúng quy định tại Khoản 2, Điều 4 Thông tư số 40/2017/TT-BTC ngày 28 tháng 4 năm 2017 của Bộ Tài chính: “Cơ quan, đơn vị tổ chức hội nghị không chi các hoạt động kết hợp tham quan, nghỉ mát...”.

- Việc Sở Giáo dục và Đào tạo ban hành các văn bản gửi các đơn vị trực thuộc để các đơn vị đăng ký tham gia hội nghị, tập huấn nhưng trong nội dung văn bản có ghi tên công ty dịch vụ lữ hành và ghi chi phí của một người cho một chuyến đi là không phù hợp vì việc các đơn vị đi công tác hoặc dự hội nghị, tập huấn sẽ do đơn vị tự tổ chức đi và thanh toán chi phí theo quy định.

- Các Phòng chuyên môn trực thuộc Sở Giáo dục và Đào tạo khi tham mưu đề xuất thực hiện các chuyến đi hội nghị, tập huấn không có văn bản gửi các Công ty dịch vụ lữ hành để đề nghị báo giá theo các yêu cầu, tiêu chí, nội dung, chương trình chuyến đi; không có văn bản trình Lãnh đạo Sở về báo cáo và đề xuất Công ty dịch vụ lữ hành là không đúng quy định.

- Các đơn vị trực thuộc Sở Giáo dục và Đào tạo báo cáo quyết toán chi phí cho các cá nhân tham gia hội nghị, tập huấn từ Quỹ phát triển hoạt động sự nghiệp, qua kiểm tra tại một số đơn vị thể hiện quy chế chi tiêu nội bộ của đơn vị không quy định cụ thể mức được thanh toán là không phù hợp. Ngoài ra, các Trường quyết toán chi phí 01 cuộc hội nghị tổng kết năm, triển khai phương hướng nhiệm vụ vào Quỹ phát triển hoạt động sự nghiệp là không đúng quy định tại Khoản 1, Điều 20 Nghị định số 43/2006/NĐ-CP ngày 25 tháng 4 năm 2006 của Chính phủ. Sở Giáo dục và Đào tạo phải rút kinh nghiệm, không tổ chức hội nghị tổng kết năm địa điểm ngoài thành phố và có trách nhiệm chỉ đạo các đơn vị trực thuộc xây dựng quy chế chi tiêu nội bộ của đơn vị đầy đủ, chi tiết, đảm bảo các mục chi phí đúng quy định pháp luật.

- Các Phòng Giáo dục và Đào tạo quận, huyện quyết toán chi phí cho các cá nhân tham gia hội nghị, tập huấn từ ngân sách nhà nước theo chi phí thực tế (các hóa đơn của công ty dịch vụ lữ hành) là không đúng quy định tại Thông tư số 40/2017/TT-BTC ngày 28 tháng 4 năm 2017 của Bộ Tài chính.

- Sở Giáo dục và Đào tạo tổ chức “Hội nghị chuyên đề xây dựng Đảng” tại huyện Côn Đảo với thời gian 03 ngày và “hoạt động về nguồn, giao lưu trao đổi kinh nghiệm công tác cho cán bộ công đoàn” tại các tỉnh phía Bắc với thời gian 07 ngày không phải là chuyên đề về công tác chuyên môn. Ngoài ra, Sở còn tổ chức 03 chuyến đi do Công ty Cổ phần đầu tư và Phát triển giáo dục Phương Nam và

Công ty Cổ phần Sách - Thiết bị giáo dục Miền Nam tài trợ đi Myanmar, Ninh Chữ và Bình Định là không thuộc chức năng nhiệm vụ của Sở.

Như vậy, tất cả các cuộc hội nghị, tập huấn ngoài thành phố do Sở Giáo dục và Đào tạo tổ chức đều kết hợp với tham quan, du lịch vì địa điểm tổ chức xa thành phố, có những chuyến đi dài ngày, qua nhiều tỉnh khác nhau nhưng thời gian tập huấn chỉ chiếm một phần nhỏ, chi phí của một người tham gia chuyến đi cao hơn nhiều so với mức quy định của nhà nước là không đúng quy định tại Thông tư số 97/2010/TT-BTC ngày 06 tháng 7 năm 2010 và Khoản 1, Khoản 2, Khoản 3, Điều 4 Thông tư số 40/2017/TT-BTC ngày 28 tháng 4 năm 2017 của Bộ Tài chính quy định chế độ công tác phí, chế độ chi hội nghị.

Trong quá trình tổ chức thực hiện, Sở Giáo dục và Đào tạo đều có văn bản gửi các đơn vị trực thuộc và các Phòng Giáo dục và Đào tạo quận, huyện để đăng ký tham gia với nội dung ghi chi phí một người đi và ghi tên công ty dịch vụ lữ hành trong khi việc tham mưu của các Phòng chuyên môn thuộc Sở về đề xuất công ty cung cấp dịch vụ lữ hành không đúng quy định nên cho thấy chủ trương, chỉ đạo tổ chức các chuyến đi của Sở Giáo dục và Đào tạo là không thiết thực và chưa minh bạch. Hơn nữa, Sở còn tổ chức 03 chuyến đi do doanh nghiệp tài trợ. Trên thực tế đã có phản ánh của cán bộ, viên chức, giáo viên và báo Phụ Nữ đã đăng 03 bài với nội dung phản ánh việc tổ chức các chuyến đi, việc lựa chọn công ty cung cấp dịch vụ lữ hành và việc tài trợ các chuyến đi của doanh nghiệp.

Việc thanh toán tiền cho các Công ty dịch vụ lữ hành do các đơn vị trực thuộc Sở và các Phòng Giáo dục và Đào tạo quận, huyện có người tham gia thanh toán. Qua kiểm tra hồ sơ các chuyến đi cho thấy, số tiền đã thanh toán cho các Công ty dịch vụ lữ hành khoảng 29 tỷ đồng, cao hơn nhiều so với mức quy định của nhà nước là không phù hợp với thu nhập của ngành giáo dục, mục đích, yêu cầu tập huấn; Sở Giáo dục và Đào tạo phải chấm dứt và ban hành văn bản phổ biến trong toàn ngành được biết.

Trách nhiệm thuộc về Giám đốc, Phó Giám đốc phụ trách và các Phòng trực thuộc Sở Giáo dục và Đào tạo có liên quan.

III. XỬ LÝ VÀ KIẾN NGHỊ BIỆN PHÁP XỬ LÝ:

Từ những kết luận nêu trên, Chánh Thanh tra thành phố kiến nghị và đã được Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố thống nhất, kết luận chỉ đạo những nội dung sau:

1. Giao Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo:

- Khẩn trương thực hiện các giải pháp khắc phục các hạn chế đã đề ra tại Báo cáo số 1413/BC-GDDT-GDCN&ĐH ngày 04 tháng 5 năm 2018 về sơ kết giữa nhiệm kỳ kết quả thực hiện Chương trình nâng cao chất lượng nguồn nhân lực thành phố giai đoạn 2016 - 2020. Có giải pháp thiết thực để rà soát đầy đủ tình hình các trường đại học, cao đẳng trên địa bàn thành phố làm cơ sở đánh giá toàn diện kết quả thực hiện các chỉ tiêu và kết quả thực hiện các giải pháp đến hết nhiệm kỳ. Chủ động phối hợp với các trường đại học, cao đẳng trên địa bàn thành phố để đẩy nhanh

tiến độ thực hiện các phần việc được Ủy ban nhân dân thành phố giao tại Quyết định số 2804/QĐ-UBND ngày 30 tháng 5 năm 2017.

- Khẩn trương thực hiện phần việc được giao trong việc chủ trì, phối hợp với các đơn vị liên quan đổi mới cơ chế quản lý giáo dục, tổ chức phân cấp quản lý mạnh mẽ cho các nhà trường trên nguyên tắc tăng quyền tự chủ và tự chịu trách nhiệm theo Quyết định số 5065/QĐ-UBND ngày 12 tháng 11 năm 2018 của Ủy ban nhân dân thành phố về kế hoạch thực hiện Chương trình nâng cao chất lượng tăng trưởng, năng lực cạnh tranh của kinh tế thành phố đáp ứng yêu cầu hội nhập giai đoạn 2018 - 2020.

- Chỉ đạo, chấn chỉnh các thiếu sót, khuyết điểm trong việc chấp hành quy định pháp luật về thanh tra, tiếp công dân, xử lý đơn, giải quyết tố cáo theo kết luận thanh tra.

- Kiểm tra, rà soát toàn bộ số lượng học sinh (chuyên, không chuyên) tất cả các Trường trực thuộc Sở Giáo dục và Đào tạo, đề xuất hướng xử lý đối với việc cấp kinh phí hoạt động cao hơn so với số lượng học sinh thực tế, kinh phí chỉ cho con người cao hơn thực tế theo kết luận thanh tra; báo cáo, đề xuất hướng xử lý, trình Ủy ban nhân dân thành phố xem xét, quyết định.

- Xây dựng phương án, tiêu chí phân bổ kinh phí hoạt động cho các đơn vị trực thuộc đảm bảo đúng quy định và phù hợp với tình hình thực tế hoạt động các đơn vị. Thực hiện thẩm tra, quyết toán các nguồn kinh phí hoạt động đối với các đơn vị trực thuộc theo quy định.

- Hướng dẫn các đơn vị trực thuộc Sở trong việc quản lý, sử dụng kinh phí ngân sách nhà nước, các nguồn thu học phí, thu sự nghiệp và thu khác; xây dựng Quy chế chi tiêu nội bộ, thực hiện nộp tiền thu học phí vào Kho bạc nhà nước theo quy định.

- Khẩn trương thực hiện các nội dung theo chỉ đạo của Ủy ban nhân dân thành phố tại Văn bản số 1077/UBND-TM ngày 04 tháng 3 năm 2015 về tiến độ thực hiện phương án xử lý tổng thể nhà, đất của Sở Giáo dục và Đào tạo, Văn bản số 9361/VP-TM ngày 02 tháng 10 năm 2015, Văn bản số 96/VP-TM ngày 07 tháng 01 năm 2016 của Văn phòng Ủy ban nhân dân thành phố về phương án xử lý đối với nhà đất tại số 159 đường Nam Kỳ Khởi Nghĩa, phường 7, quận 3 theo đúng quy hoạch, mục đích sử dụng phục vụ giáo dục đào tạo; báo cáo, đề xuất Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố xem xét, quyết định.

- Chấm dứt việc cho thuê tầng hầm B1 của trụ sở làm việc Sở Giáo dục và Đào tạo; chỉ đạo trường THPT Marie Curie, trường THPT chuyên Lê Hồng Phong và các đơn vị trực thuộc chấm dứt các hợp đồng cho thuê, hợp đồng liên kết; quản lý, sử dụng tài sản, trụ sở làm việc theo đúng quy định về quản lý, sử dụng tài sản công.

- Chỉ đạo trường THPT chuyên Lê Hồng Phong nộp số tiền thu được từ việc bán thanh lý tài sản (trang thiết bị) vào ngân sách nhà nước theo kết luận thanh tra; trường THPT Nguyễn Thị Diệu lập báo cáo tài chính năm 2017, kê khai nộp thuế,

sử dụng và thanh quyết toán các khoản chi hoạt động và trích nguồn kinh phí cải cách tiền lương theo quy định.

- Chấm dứt việc tổ chức các cuộc hội nghị, tập huấn ngoài thành phố và ban hành văn bản phổ biến trong toàn ngành được biết.

- Tổ chức kiểm điểm trách nhiệm các tổ chức, cá nhân có liên quan theo kết luận thanh tra.

2. Giao Giám đốc Sở Tài chính:

- Chủ trì, phối hợp với Sở Giáo dục và Đào tạo hướng dẫn các đơn vị trực thuộc Sở Giáo dục và Đào tạo hạch toán kế toán, ghi tăng giá trị tài sản (nhà, đất, trang thiết bị) đã được Ủy ban nhân dân thành phố giao theo đúng quy định.

- Thẩm tra chi phí tổ chức khóa đào tạo giáo viên giảng dạy các môn Toán, Khoa học bằng tiếng Anh với số tiền 36.440.000.000 đồng, báo cáo, đề xuất Ủy ban nhân dân thành phố xem xét, quyết định.

- Chủ trì, phối hợp với Sở Giáo dục và Đào tạo khẩn trương thực hiện các nội dung theo chỉ đạo của Ủy ban nhân dân thành phố tại Văn bản số 1077/UBND-TM ngày 04 tháng 3 năm 2015, Văn bản số 9361/VP-TM ngày 02 tháng 10 năm 2015 và Văn bản số 96/VP-TM ngày 07 tháng 01 năm 2016 của Văn phòng Ủy ban nhân dân thành phố về phương án xử lý đối với nhà đất tại số 159 Ter đường Nam Kỳ Khởi Nghĩa, phường 7, quận 3 theo đúng quy hoạch, mục đích sử dụng phục vụ giáo dục đào tạo; báo cáo, đề xuất Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố xem xét, quyết định.

- Có ý kiến về việc xử lý đối với số tiền 1.120.136.400 đồng trường THPT Marie Curie ký hợp đồng hợp tác đầu tư, số tiền 3.185.255.247 đồng trường THPT chuyên Lê Hồng Phong ký các hợp đồng cho thuê phòng học, nhà thi đấu thể dục thể thao, sân bóng đá và số tiền 252.000.000 đồng Sở Giáo dục và Đào tạo ký hợp đồng cho thuê mặt bằng tầng hầm B1 trụ sở làm việc để giữ xe không đúng quy định theo kết luận thanh tra, báo cáo đề xuất Ủy ban nhân dân thành phố xem xét, quyết định.

3. Giao Giám đốc Sở Xây dựng:

Tổ chức kiểm tra toàn bộ các công trình xây dựng trong khuôn viên trường THPT Marie Curie (trong đó có công trình xây dựng tạm Nhà văn phòng điều hành và làm việc cho Công trình xây dựng Khối nhà lớp học - Khối D theo Giấy phép xây dựng số 136/GPXD ngày 18 tháng 8 năm 2016 của Sở Xây dựng), xem xét xử lý theo quy định.

4. Giao Giám đốc Sở Nội vụ:

Chủ trì, phối hợp với Thanh tra thành phố và các đơn vị có liên quan tổ chức kiểm điểm, làm rõ trách nhiệm của Sở Giáo dục và Đào tạo về những thiếu sót, khuyết điểm theo kết luận thanh tra và phân cấp quản lý cán bộ.

5. Giao Chánh Thanh tra thành phố:

Theo dõi, đôn đốc, giám sát việc xử lý sau thanh tra theo quy định../.

Nơi nhận:

- Chủ tịch UBND TP (để báo cáo);
- Các Phó Chánh Thanh tra TP;
- Sở Thông tin và Truyền thông (để đăng tải công khai);
- Lưu: VT, P3, HS ĐTT.

P



Trần Đình Trữ