

Số: 178 /TB-TTCP

Hà Nội, ngày 05 tháng 4 năm 2017

THÔNG BÁO KẾT LUẬN THANH TRA

**Trách nhiệm của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Thuận
trong việc thực hiện pháp luật về thanh tra, tiếp công dân,
giải quyết khiếu nại, tố cáo và phòng, chống tham nhũng.**

Ngày 15 tháng 02 năm 2017, Tổng Thanh tra Chính phủ đã có Kết luận thanh tra số 283/KL-TTCP về trách nhiệm của Chủ tịch UBND tỉnh Bình Thuận trong việc thực hiện pháp luật về thanh tra, tiếp công dân, giải quyết khiếu nại, tố cáo và phòng, chống tham nhũng; Kết luận của Thanh tra Chính phủ đã được Phó Thủ tướng Thường trực Chính phủ Trương Hòa Bình đồng ý tại Văn bản số 2551/VPCP-V.I ngày 18 tháng 3 năm 2017 của Văn Phòng Chính phủ;

Căn cứ Điều 39 Luật Thanh tra 2010 và Khoản 3, Điều 46 Nghị định số 86/2011/NĐ-CP ngày 22 tháng 9 năm 2011 của Chính phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Thanh tra, Thanh tra Chính phủ thông báo Kết luận thanh tra như sau:

I. NỘI DUNG THANH TRA

Thanh tra trách nhiệm của Chủ tịch UBND tỉnh Bình Thuận trong việc thực hiện pháp luật về Thanh tra, Tiếp công dân, Khiếu nại, Tố cáo và về Phòng, chống tham nhũng, thời kỳ từ 01/01/2014 đến 30/6/2016.

II. KẾT QUẢ THANH TRA

1. Ưu điểm

1.1. Thực hiện pháp luật về thanh tra

Việc xây dựng, phê duyệt chương trình kế hoạch thanh tra hàng năm được Thanh tra tỉnh, thanh tra sở; thanh tra huyện, thị, thành phố và thủ trưởng cơ quan quản lý nhà nước cùng cấp thực hiện tương đối tốt.

Nội dung các cuộc thanh tra được thực hiện tương đối đều khắp các lĩnh vực theo yêu cầu quản lý nhà nước của địa phương cũng như của ngành.

Việc tổ chức thực hiện kế hoạch thanh tra hàng năm được tiến hành tương đối kịp thời, ít để xảy ra tồn đọng chuyển năm sau; phần lớn các cuộc thanh tra phù hợp với danh mục, nội dung chương trình kế hoạch thanh tra được duyệt.

1.2 Thực hiện pháp luật về tiếp công dân, giải quyết khiếu nại, tố cáo

Công tác tuyên truyền, phổ biến, giáo dục pháp luật về tiếp công dân, khiếu nại, tố cáo đã được các cấp chính quyền tỉnh Bình Thuận quan tâm; đã tổ chức được nhiều lớp, nhiều hội nghị, đa dạng hoá công tác tuyên truyền bằng nhiều hình thức phong phú.

Công tác tiếp công dân đang được kiện toàn bộ máy tổ chức, nhân sự và đã có sự quan tâm của người đứng đầu cơ quan, đơn vị.

Công tác thụ lý, giải quyết các vụ việc khiếu nại, tố cáo thuộc thẩm quyền đã có những bước chuyển biến, các trình tự thủ tục giải quyết được tuân thủ và có kiểm tra, uốn nắn của cơ quan Thanh tra tỉnh.

Tình hình khiếu kiện có xu hướng giảm trong các năm qua.

1.3 Thực hiện pháp luật về phòng, chống tham nhũng

Công tác phòng, chống tham nhũng đã được cấp ủy, chính quyền và đoàn thể các cấp, các ngành triển khai thực hiện và đã đạt được một số kết quả nhất định. Nhận thức của các cán bộ, công chức, viên chức và người dân về phòng, chống tham nhũng được nâng cao; các giải pháp phòng ngừa tham nhũng được triển khai thực hiện; việc công khai, minh bạch trong hoạt động của cơ quan, tổ chức, đơn vị đã được đẩy mạnh; việc minh bạch tài sản, thu nhập được thực hiện theo quy định. Công tác thanh tra, kiểm tra về phòng, chống tham nhũng đã được chú trọng, một số vụ việc tham nhũng đã được phát hiện và xử lý kịp thời.

Về việc công khai minh bạch trong hoạt động của cơ quan, đơn vị: Hầu hết các đơn vị được thanh tra trực tiếp có thực hiện việc công khai, minh bạch trong xây dựng cơ bản như đăng thông báo mời thầu, kế hoạch lựa chọn nhà thầu và thông báo kết quả lựa chọn nhà thầu trên tờ báo đấu thầu theo quy định của pháp luật về đấu thầu.

2. Tồn tại, hạn chế

2.1. Việc thực hiện pháp luật thanh tra

- Về trình tự thủ tục:

+ Ở nhiều địa phương, ngành, trình tự, thủ tục khi tiến hành thanh tra còn nhiều thiếu sót, vi phạm, số hồ sơ có vi phạm về trình tự thủ tục khá cao; có một số cuộc thanh tra tiến hành sơ sài, không đầy đủ nội dung theo kế hoạch được duyệt...

+ Việc công khai các kết luận thanh tra tuy đã được thực hiện nhưng hình thức công khai ở nhiều cuộc thanh tra chưa đầy đủ theo quy định tại Điều 39 Luật Thanh tra 2010 và Khoản 3, Điều 46 Nghị định số 86/2011/NĐ-CP của Chính phủ.

+ Hồ sơ thanh tra không đánh số bút lục, không có danh mục hồ sơ lưu trữ.

- Về chất lượng các cuộc thanh tra:

+ Trường một số đoàn thanh tra chưa thực hiện đúng thẩm quyền được quy định tại Điều 46 Luật Thanh tra 2010 nên hoặc là vượt quá thẩm quyền hoặc không kiến nghị xử lý theo thẩm quyền được pháp luật cho phép.

+ Chất lượng của nhiều cuộc thanh tra chưa cao, kết luận của một số cuộc thanh tra chưa xử lý hết các sai phạm được phát hiện qua thanh tra, trong đó có cả việc phát hiện hành vi vi phạm pháp luật rõ ràng nhưng không kiến nghị xử lý theo quy định.

2.2. Việc thực hiện pháp luật tiếp công dân, giải quyết khiếu nại, tố cáo

- Công tác tiếp dân: Một số nơi công tác tiếp dân của lãnh đạo chưa được coi trọng, thủ trưởng đơn vị tiếp dân không đủ số ngày theo quy định. Chất lượng tiếp công dân, xử lý đơn thư nhìn chung chưa cao, còn nhiều sai sót.

- Công tác thụ lý giải quyết các vụ việc thuộc thẩm quyền Chủ tịch UBND huyện, thị, thành phố; thủ trưởng các ban, ngành của tỉnh Bình Thuận còn nhiều sai sót, vi phạm (nhất là các đơn liên quan đến cấp, thu hồi GCNQSD đất, việc xác định loại đơn và xác định thẩm quyền thụ lý...).

- Việc tỉnh Bình Thuận thường xuyên ban hành các “quyết định đình chỉ” hoặc “quyết định tạm đình chỉ” khi giải quyết khiếu nại (nhưng thực chất khiếu nại được giải quyết) là không phù hợp với quy định hiện hành. Việc này cần nghiêm túc chấn chỉnh. Riêng việc ban hành “quyết định tạm đình chỉ” trong trường hợp người khiếu nại chết, mất năng lực hành vi... tuy chưa có quy định pháp lý nhưng phù hợp với thực tế phát sinh.

2.3. Việc thực hiện pháp luật về phòng, chống tham nhũng

Bên cạnh những kết quả đạt được, qua kiểm tra cho thấy trong việc tổ chức thực hiện của một số đơn vị thuộc UBND tỉnh Bình Thuận vẫn còn một số mặt còn hạn chế như đã nêu ở phần kết quả thanh tra.

Việc công khai minh bạch trong hoạt động của cơ quan, đơn vị khi lập, triển khai các dự án đầu tư XDCB hoặc mua sắm công chưa công khai đầy đủ các nội dung theo quy định tại khoản 3, Điều 1 Luật số 27/2012/QH13 về sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Phòng, chống tham nhũng. Còn xảy ra nhiều vi phạm, thiếu sót trong quá trình lập, thẩm định và phê duyệt kế hoạch lựa chọn nhà thầu, hồ sơ mời thầu, quá trình đánh giá hồ sơ dự thầu, hồ sơ đề xuất...

III. KIẾN NGHỊ

Từ nội dung kết luận tại nêu trên, Tổng Thanh tra Chính phủ kiến nghị Thủ tướng Chính phủ chỉ đạo:

- Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Thuận:

+ Nghiêm túc kiểm điểm trách nhiệm để chấn chỉnh những hạn chế, thiếu sót, sai phạm đã được nêu trong văn bản kết luận thanh tra, trong đó cần xem xét trách nhiệm Thủ trưởng các đơn vị để xảy ra nhiều hạn chế, sai sót và vi phạm đã nêu ở các phần trên.

+ Kiểm điểm, làm rõ trách nhiệm để chấn chỉnh đối với người đứng đầu các cơ quan, đơn vị không thực hiện đúng chức trách, nhiệm vụ đã được quy định tại Luật Thanh tra, Luật Tiếp công dân, Luật Khiếu nại, Luật Tố cáo và Luật Phòng, chống tham nhũng.

+ Khẩn trương chỉ đạo tổ chức tập huấn đầy đủ, chi tiết, cụ thể về nghiệp vụ chuyên môn cho những cán bộ làm công tác thanh tra, tiếp công dân, giải quyết khiếu nại, tố cáo và phòng, chống tham nhũng để họ hiểu rõ, làm đúng các quy định của pháp luật liên quan nhằm chấn chỉnh về cơ bản chất lượng công tác thanh tra, tiếp công dân, giải quyết khiếu nại, tố cáo và phòng, chống tham nhũng.

+ Chỉ đạo một số đơn vị xây dựng kế hoạch thanh tra, kiểm tra hàng năm phù hợp với nhiệm vụ, nhân lực tránh tình trạng phê duyệt kế hoạch thanh tra, kiểm tra nhưng không thực hiện hoặc thay đổi kế hoạch thanh tra khi không có sự chấp thuận của người có thẩm quyền.

+ Tăng cường công tác tuyên truyền và phổ biến pháp luật về Thanh tra, Tiếp công dân, Khiếu nại, Tố cáo và Phòng, chống tham nhũng dưới các hình thức sao cho phù hợp với tình hình, đặc điểm của từng địa phương, đơn vị nhằm nâng cao nhận thức, đảm bảo việc thực thi pháp luật ngày càng tốt hơn.

+ Chấn chỉnh việc thực hiện chưa đúng quy định về minh bạch tài sản, thu nhập và Thông tư 04/2014/TT-TTCP ngày 18/9/2014 của Thanh tra Chính phủ.

+ Đối với vấn đề ban hành “quyết định đình chỉ giải quyết”: Quy định pháp luật chỉ cho phép đình chỉ giải quyết trong trường hợp đương sự rút nội dung khiếu nại. Việc vận dụng để vận động đương sự làm đơn rút khiếu nại (sau khi khiếu nại đã được giải quyết) là không đúng quy định và không đúng bản chất sự việc, UBND Tỉnh cần chấn chỉnh khắc phục.

+ Việc “tạm đình chỉ giải quyết” là cần thiết trong các trường hợp đặc biệt (đương sự chết, mất năng lực hành vi, mời nhiều lần nhưng hết thời hạn giải quyết mà đương sự không đến, đợi kết quả giải quyết của cơ quan khác..vv.). Hiện chưa có quy định cụ thể, địa phương vận dụng xử lý là phù hợp tình hình thực tế. Tuy nhiên trước mắt UBND Tỉnh cần ban hành quy định cụ thể để thống nhất áp dụng trong toàn tỉnh.

- Tổng Thanh tra Chính phủ chỉ đạo nghiên cứu, có văn bản hướng dẫn chi tiết về quy trình tạm đình chỉ giải quyết đơn thư khiếu nại trong trường hợp

đương sự chết, mất năng lực hành vi, mời nhiều lần nhưng hết thời hạn giải quyết mà đương sự không đến, đợi kết quả giải quyết của cơ quan khác...

Trên đây là Thông báo Kết luận thanh tra việc chấp hành pháp luật về Thanh tra, Tiếp công dân, Khiếu nại, Tố cáo và Phòng, chống tham nhũng, thời kỳ từ 01/01/2014 đến 30/6/2016 của Chủ tịch UBND tỉnh Bình Thuận và Chủ tịch các huyện thị thành phố, thủ trưởng các ban ngành trong tỉnh Bình Thuận./

Ph

Nơi nhận: *(thư)*

- Tổng Thanh tra Chính phủ (để b/c);
- Phó Tổng TTCP Đặng Công Huân;
- Công thông tin điện tử TTCP (để công bố);
- Vụ GSTĐ&XLSTT;
- Lưu: VT, Cục III, Đoàn TTr.

**KT. TỔNG THANH TRA
PHÓ TỔNG THANH TRA**



Đặng Công Huân